



Uchwała nr 1170
Senatu Uniwersytetu w Białymstoku
z dnia 21 grudnia 2011 r.

zmieniająca Uchwałę nr 792 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 25 marca 2009 r. w sprawie wprowadzenia w Uniwersytecie w Białymstoku Uczelnianego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia

§ 1

Na podstawie § 24 ust. 2 pkt 15 Statutu Uniwersytetu w Białymstoku w związku z art. 66 ust. 2 pkt 3a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243 poz. 1445) Senat Uniwersytetu w Białymstoku wprowadza następujące zmiany w Załączniku do Uchwały nr 792 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 25 marca 2009 r. w sprawie wprowadzenia w Uniwersytecie w Białymstoku Uczelnianego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia:

- 1) w § 1, pkt 4 otrzymuje brzmienie:
 - „4) zwiększenie mobilności studentów/doktorantów w kraju i za granicą, a tym samym zwiększenie ich szans na rynku pracy”;
- 2) § 2 otrzymuje brzmienie:
 - „1. Uczelniany System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia obejmuje:
 - 1) monitorowanie standardów akademickich,
 - 2) monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia,
 - 3) ocenę jakości zajęć dydaktycznych,
 - 4) monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów,
 - 5) ocenę mobilności studentów/doktorantów,
 - 6) uzyskiwanie opinii absolwentów Uczelni o przebiegu odbytych studiów,
 - 7) uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnianych absolwentów studiów wyższych,
 - 8) monitorowanie karier zawodowych absolwentów studiów wyższych,
 - 9) instrumenty i procedury służące do realizacji pkt 1 – 8.
 2. Uczelniany System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia obejmuje wszystkie formy studiów i poziomu kształcenia (stacjonarne i niestacjonarne jednolite studia magisterskie, studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia, studia trzeciego stopnia – doktoranckie i studia podyplomowe), z zastrzeżeniem, że na studiach doktoranckich i podyplomowych zasady jego działania stosuje się odpowiednio do formy kształcenia.”;
- 3) w § 3:
 - w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:
 - „a) zapewnienia minimum kadrowego zgodnie z wymogami rozporządzenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego określającego warunki jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia.”,
 - uchyla się lit. c,
 - uchyla się pkt 2,
 - pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) obsady zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich pod kątem zgodności ich kwalifikacji zawodowych (np. specjalizacja naukowa, dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe) z prowadzonymi zajęciami.”;

4) § 4 otrzymuje brzmienie:

„1. Dla studiów, których cykl kształcenia rozpoczął się przed rokiem akademickim 2012/2013, monitorowanie procesu kształcenia opiera się na analizie programu kształcenia i obejmuje w szczególności ocenę spójności jego następujących elementów:

- 1) charakterystyka studiów,
 - 2) sylwetka absolwenta,
 - 3) program nauczania i plan studiów (np. zgodność programu i form prowadzonych zajęć z zakresem wiedzy i umiejętności niezbędnych do osiągnięcia zakładanych kwalifikacji absolwenta; dostosowanie programu do specyfiki profilu i poziomu kształcenia),
 - 4) prawidłowość stosowanego systemu ECTS,
 - 5) sylabusy poszczególnych przedmiotów (np. zgodność merytoryczna treści poszczególnych przedmiotów z obowiązującymi standardami nauczania, programem nauczania oraz deklarowanymi efektami kształcenia),
 - 6) wymagania egzaminacyjne (np. adekwatność zakresu wymagań i formy egzaminu do zakładanych efektów kształcenia),
 - 7) wymagania stawiane pracom dyplomowym (jeżeli są wymagane w programie studiów),
 - 8) forma i zasady przeprowadzenia egzaminu dyplomowego,
 - 9) programy i realizacja praktyk studenckich.
2. Dla studiów, których cykl kształcenia rozpoczął się w roku akademickim 2012/2013 i później, monitorowanie procesu kształcenia opiera się na analizie i ocenie programów kształcenia oraz ich realizacji, w szczególności na analizie i ocenie, odpowiednio do formy kształcenia:
- 1) spójność koncepcji kształcenia,
 - 2) zgodności zakładanych efektów kształcenia z KRK, ich spójności z treściami kształcenia i metodami dydaktycznymi,
 - 3) zgodności programu studiów (w tym form prowadzonych zajęć) z zakresem wiedzy i umiejętności niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz dostosowania programu do specyfiki profilu i formy kształcenia,
 - 4) prawidłowości stosowanego systemu ECTS wraz z analizą wykorzystania przez studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych możliwości stwarzanych przez ten system,
 - 5) zgodności sylabusów poszczególnych przedmiotów z programem studiów oraz zakładanymi efektami kształcenia,
 - 6) sposobu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na każdym etapie kształcenia (np. adekwatności zakresu wymagań i form oceniania wobec zakładanych efektów kształcenia; dostępu studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych do informacji na temat stosowanych zasad oceniania),
 - 7) systemu weryfikacji końcowych efektów kształcenia (procesu dyplomowania),
 - 8) programu praktyk studenckich wraz z analizą efektów kształcenia uzyskanych podczas ich realizacji.
3. Wydział powinien opracować szczegółowe procedury zatwierdzania, monitorowania programów i ich efektów, dbając o ciągłość koncepcji programowej.
4. Monitorowanie programów kształcenia służy ich doskonaleniu. Zmiany programu kształcenia mające na celu doskonalenie kształcenia na prowadzonym kierunku studiów wyższych powinny uwzględniać wyniki monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz wyniki analizy zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy.

5. Jednostka zapewnia publiczną dostępność programów kształcenia, systemu ich oceny oraz weryfikacji.”;
- 5) w § 5:
- ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Ocena jakości zajęć dydaktycznych odbywa się na podstawie hospitacji zajęć i ankietowania studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych”;
 - ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Ocena jakości zajęć dydaktycznych jest wspomagana oceną studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych, ustaloną na podstawie anonimowej, dobrowolnie wypełnianej ankiety oceny zajęć dydaktycznych nauczyciela akademickiego. Ankietowanie przeprowadza się zgodnie z zasadami określonymi w § 7. Ocena studentów/doktorantów oraz uwagi zawarte w protokołach hospitacji zajęć dydaktycznych są wykorzystywane w okresowych ocenach pracowników.”;
- 6) w § 6:
- ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Na początku każdego semestru dziekan przygotowuje ramowy plan przeprowadzania hospitacji. Plan hospitacji powinien zawierać nazwy przedmiotów hospitowanych w danym semestrze, miejsca zajęć oraz nazwiska osób hospitowanych i hospitujących. Zajęcia każdego pracownika powinny być hospitowane przynajmniej raz na trzy lata. W przypadku gdy ocena ostatniej hospitacji zajęć dydaktycznych jest negatywna lub opinie wyrażone przez większość ankietowanych wykazują na istotne nieprawidłowości w realizacji zajęć dydaktycznych, kolejną hospitację przeprowadza się nie później niż w okresie 1 roku od uzyskania tej oceny czy opinii.”;
 - ust. 7 otrzymuje brzmienie:
„7. Wgląd do protokołów hospitacji zajęć ma wyłącznie dziekan, osoby upoważnione przez dziekana oraz bezpośredni przełożony hospitowanego. Dziekan przekazuje informacje o ocenie hospitacji zajęć Wydziałowej Komisji Oceniającej”;
- 7) § 7 otrzymuje brzmienie:
1. Ankietowanie, o którym mowa w § 5, dotyczy wszystkich zajęć dydaktycznych przewidzianych planami i programami studiów i powinno być przeprowadzane na studiach wyższych i studiach doktoranckich po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych, a na studiach podyplomowych na zasadach ustalonych przez radę wydziału. Kwestionariusz ankiety na wszystkich wydziałach powinien obejmować analogiczne treści. Wzór zalecanego kwestionariusza ankiety stanowi Załącznik nr 2.
 2. Badanie ankietowe przeprowadza zespół (zespoły) powołany przez dziekana. Ankietowanie przeprowadza się w formie papierowej lub drogą elektroniczną.
 3. Zasady opracowania danych uzyskanych w ankietyzacji określa dziekan. Wgląd do wyników ankiet ma wyłącznie dziekan oraz osoby przez niego upoważnione.
 4. Dziekan udostępnia prowadzącemu zajęcia wyniki badania ankietowego i w odpowiednim czasie przekazuje informację o ocenie do wiadomości Wydziałowej Komisji Oceniającej.”;
- 8) § 8 otrzymuje brzmienie:
1. Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów polega na ocenie:
 - 1) zasobów bibliotecznych, w szczególności ich aktualizowania pod kątem potrzeb pracowników, studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych oraz ich dostępu do komputerowych baz danych,
 - 2) jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do Internetu) i jej dostosowania do ilości studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych,
 - 3) dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia (głównie na stronach internetowych wydziałów i instytutów), w szczególności informacji o poziomach, formach i kierunkach (specjalnościach) kształcenia, ustalonych dla każdego kierunku, poziomu i profilu kształcenia programach kształcenia, sylabusach przedmiotów, harmonogramie zajęć dydaktycznych, przyznanych jednostce

certyfikatach jakości kształcenia, międzynarodowej współpracy naukowej i wymianie studenckiej/doktoranckiej,

4) ocenie organizacji zajęć.

2. Ocena warunków kształcenia i organizacji studiów powinna uwzględniać opinie studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych dotyczące m.in. funkcjonowania biblioteki, pracowni komputerowej i dziekanatu/sekretariatu. Zalecany kwestionariusz ankiety stanowi Załącznik nr 3.”;

9) § 9 otrzymuje brzmienie:

„Analiza i ocena programu dotyczącego mobilności studentów/doktorantów i jego realizacji dotyczy:

- 1) funkcjonującej wymiany studentów/doktorantów w ramach umów pomiędzy uczelniami w zakresie programów mobilności studentów/doktorantów,
- 2) sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć studentów/doktorantów (punktów i ocen),
- 3) wykorzystania doświadczeń zdobytych przez studentów/doktorantów podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia (np. uatrakcyjnienie oferty dydaktycznej, zmiana sposobu prowadzenia zajęć),
- 4) opinii przekazanych przez studentów/doktorantów przyjeżdżających (polskich i zagranicznych) na temat realizowanych na Uczelni studiów w stosunku do ich oczekiwań w tym zakresie (np. sprawy organizacyjne, system nauczania, relacje student/doktorant – nauczyciel akademicki). Zalecany kwestionariusz oceny stanowi Załącznik nr 4.”;

10) § 11 otrzymuje brzmienie:

„Uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów studiów wyższych Uczelni odbywa się poprzez przeprowadzanie anonimowych badań ankietowych. Opinie pracodawców pozwolą na uwzględnianie – w miarę możliwości – w programach kształcenia aktualnych potrzeb rynku pracy i przyczynią się do podniesienia poziomu przygotowania zawodowego przyszłych pracowników. Zasady zasięgnięcia opinii ustala dziekan we współpracy z Biurem Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów.”;

11) po § 11 dodaje się § 11a w brzmieniu:

„W celu dostosowania kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy Uniwersytet monitoruje kariery zawodowe absolwentów studiów wyższych. Zasady prowadzenia monitoringu kariery zawodowej absolwentów Uczelni ustala Rektor. Monitoring prowadzi Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów we współpracy z wydziałami.”;

12) w § 12:

– po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Podstawowe jednostki organizacyjne Uniwersytetu powinny opracować i wprowadzić w życie strategię na rzecz ciągłej poprawy jakości kształcenia.”;

– ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dziekan organizuje system zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na swoim wydziale, powołując członków zespołów na okres kadencji organów Uczelni. Do zadań wydziałowych zespołów ds. zapewniania jakości kształcenia należy realizacja zadań określonych w § 2 pkt 1-7 oraz przedstawianie ich wyników dziekanowi. Dziekan przedstawia sprawozdanie z działania wydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia wraz z protokołem rady wydziału, o którym mowa w ust. 5, prorektorowi ds. dydaktycznych w terminie do 15 października każdego roku akademickiego. Wzór sprawozdania stanowi Załącznik nr 6.”;

– po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Sprawozdanie z działania systemu zapewniania jakości kształcenia powinno być opublikowane na stronie internetowej jednostki.”;

– ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Rady wydziałów przynajmniej raz w roku akademickim – na koniec roku akademickiego – rozpatrują sprawy dotyczące doskonalenia jakości kształcenia, z uwzględnieniem oceny


efektów kształcenia przedstawionej przez dziekana po zasięgnięciu opinii zespołu nauczycieli zaliczanych do minimum kadrowego kierunku studiów wyższych. Protokoły z posiedzeń rad wydziałów dotyczące jakości kształcenia powinny być przekazywane prorektorowi ds. dydaktycznych.”;

13) § 13 otrzymuje brzmienie:

„Jednostki międzywydziałowe w oparciu o Uczelniany System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia budują wewnętrzne systemy, dostosowując je do specyfiki własnej działalności. Za ich wdrożenie, realizację i upowszechnianie wyników ich działania odpowiadają kierownicy jednostek. Raz w roku kierownicy jednostek międzywydziałowych przedstawiają sprawozdanie z działań prorektorowi ds. dydaktycznych w terminie do 15 października każdego roku akademickiego.”

§ 2

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.
2. Tekst jednolity Uchwały Nr 792 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku stanowi Załącznik do niniejszej Uchwały.

za Przewodniczącego
Senatu Uniwersytetu w Białymstoku

Dr hab. Marek Proniewski, prof. UwB

Uchwała nr 792
Senatu Uniwersytetu w Białymstoku
z dnia 25 marca 2009 r.

w sprawie wprowadzenia w Uniwersytecie w Białymstoku
Uczelnianego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia

(tekst jednolity ze zmianami wprowadzonymi Uchwałą nr 1170 Senatu
Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 21 grudnia 2011 r.)

§ 1

Na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz.1365 z późn. zm.) w związku z § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. nr 164, poz. 1166), wprowadza się Uczelniany System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia, stanowiący Załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2

Uczelniany System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia ma charakter otwarty, a jego poszczególne elementy mogą być modyfikowane.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania, z tym że pierwsze sprawozdania, o których mowa w § 12 ust. 2 i § 13, zostaną przedstawione z dniem 15 października 2010 r.

Przewodniczący
Senatu Uniwersytetu w Białymstoku

Prof. dr hab. Jerzy Nikitorowicz

Załącznik
do Uchwały nr 792 Senatu UwB
z dnia 25 marca 2009 r.
ze zm. wprowadzonymi Uchwałą nr 1170
z dnia 21 grudnia 2011 r.

Uczelniany System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia

§ 1

Celem Uczelnianego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia jest:

- 1) stałe monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku, zwanym dalej Uczelnią,
- 2) podnoszenie rangi pracy dydaktycznej,
- 3) tworzenie jednoznacznych procedur oceny organizacji i warunków kształcenia, umożliwiających porównywanie oferty edukacyjnej w ramach Uczelni,
- 4) zwiększenie mobilności studentów/doktorantów w kraju i za granicą, a tym samym zwiększanie ich szans na rynku pracy,
- 5) informowanie kandydatów na studia o jakości kształcenia na Uczelni i kwalifikacjach absolwentów.

§ 2

1. Uczelniany System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia obejmuje:

- 1) monitorowanie standardów akademickich,
 - 2) monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia,
 - 3) ocenę jakości zajęć dydaktycznych,
 - 4) monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów,
 - 5) ocenę mobilności studentów/doktorantów,
 - 6) uzyskiwanie opinii absolwentów Uczelni o przebiegu odbytych studiów,
 - 7) uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnianych absolwentów studiów wyższych,
 - 8) monitorowanie karier zawodowych absolwentów studiów wyższych,
 - 9) instrumenty i procedury służące do realizacji pkt 1 – 8.
2. Uczelniany System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia obejmuje wszystkie formy studiów i poziomy kształcenia (stacjonarne i niestacjonarne jednolite studia magisterskie, studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia, studia trzeciego stopnia – doktoranckie i studia podyplomowe), z zastrzeżeniem, że na studiach doktoranckich i podyplomowych zasady jego działania stosuje się odpowiednio do formy kształcenia.

§ 3

Monitorowanie standardów akademickich polega na systematycznej analizie i ocenie na danym kierunku studiów:

- 1) kadry naukowo-dydaktycznej pod kątem:
 - a) zapewnienia minimum kadrowego zgodnie z wymogami rozporządzenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego określającego warunki, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne Uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia,
 - b) działalności naukowej nauczycieli akademickich na podstawie corocznych sprawozdań składanych w terminach wyznaczonych przez dziekana,
 - c) *uchylony*
 - d) podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich,
- 2) *uchylony*

- 3) obsady zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich pod kątem zgodności ich kwalifikacji zawodowych (np. specjalizacja naukowa, dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe) z prowadzonymi zajęciami.

§ 4

1. Dla studiów, których cykl kształcenia rozpoczął się przed rokiem akademickim 2012/2013, monitorowanie procesu kształcenia opiera się na analizie programu kształcenia i obejmuje w szczególności ocenę spójności jego następujących elementów:
 - 1) charakterystyka studiów,
 - 2) sylwetka absolwenta,
 - 3) program nauczania i plan studiów (np. zgodność programu i form prowadzonych zajęć z zakresem wiedzy i umiejętności niezbędnych do osiągnięcia zakładanych kwalifikacji absolwenta; dostosowanie programu do specyfiki profilu i formy kształcenia),
 - 4) prawidłowość stosowanego systemu ECTS,
 - 5) sylabusy poszczególnych przedmiotów (np. zgodność merytoryczna treści poszczególnych przedmiotów z obowiązującymi standardami nauczania, programem nauczania oraz deklarowanymi efektami kształcenia),
 - 6) wymagania egzaminacyjne (np. adekwatność zakresu wymagań i formy egzaminu do zakładanych efektów kształcenia),
 - 7) wymagania stawiane pracom dyplomowym (jeżeli są wymagane w programie studiów),
 - 8) forma i zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego,
 - 9) programy i realizacja praktyk studenckich.
2. Dla studiów, których cykl kształcenia rozpoczął się w roku akademickim 2012/2013 i później, monitorowanie procesu kształcenia opiera się na analizie i ocenie programów kształcenia oraz ich realizacji, w szczególności na analizie i ocenie, odpowiednio do formy kształcenia:
 - 1) spójności koncepcji kształcenia,
 - 2) zgodności zakładanych efektów kształcenia z KRK, ich spójności z treściami kształcenia i metodami dydaktycznymi,
 - 3) zgodności programu studiów (w tym form prowadzonych zajęć) z zakresem wiedzy i umiejętności niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz dostosowania programu do specyfiki profilu i formy kształcenia,
 - 4) prawidłowości stosowanego systemu ECTS wraz z analizą wykorzystania przez studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych możliwości stwarzanych przez ten system,
 - 5) zgodności sylabusów poszczególnych przedmiotów z programem studiów oraz zakładanymi efektami kształcenia,
 - 6) sposobu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na każdym etapie kształcenia (np. adekwatności zakresu wymagań i form oceniania wobec zakładanych efektów kształcenia; dostępu studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych do informacji na temat stosowanych zasad oceniania),
 - 7) systemu weryfikacji końcowych efektów kształcenia (procesu dyplomowania),
 - 8) programu praktyk studenckich wraz z analizą efektów kształcenia uzyskanych podczas ich realizacji.
3. Wydział powinien opracować szczegółowe procedury zatwierdzania, monitorowania programów i ich efektów, dbając o ciągłość koncepcji programowej.

4. Monitorowanie programów kształcenia służy ich doskonaleniu. Zmiany programu kształcenia mające na celu doskonalenie kształcenia na prowadzonym kierunku studiów wyższych powinny uwzględniać wyniki monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz wyniki analizy zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy.
5. Jednostka zapewnia publiczną dostępność programów kształcenia, systemu ich oceny oraz weryfikacji.

§ 5

1. Ocena jakości zajęć dydaktycznych odbywa się na podstawie hospitacji zajęć i ankietowania studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych.
2. Okresowe hospitacje zajęć dydaktycznych są istotnym instrumentem oceny jakości procesu dydaktycznego i stanowią ważny element w procesie kształcenia i doskonalenia kadry. Hospitacje zajęć dydaktycznych prowadzone są zgodnie z zasadami określonymi w § 6.
3. Ocena jakości zajęć dydaktycznych jest wspomagana oceną studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych, ustaloną na podstawie anonimowej, dobrowolnie wypełnianej ankiety oceny zajęć dydaktycznych nauczyciela akademickiego. Ankietowanie przeprowadza się zgodnie z zasadami określonymi w § 7. Ocena studentów/doktorantów oraz uwagi zawarte w protokołach hospitacji zajęć dydaktycznych są wykorzystywane w okresowych ocenach pracowników.

§ 6

1. Przeprowadza się hospitacje zajęć dydaktycznych prowadzonych przez: asystentów, adiunktów, wykładowców, starszych wykładowców, lektorów i instruktorów. Dziekan może przeprowadzić hospitacje zajęć innych nauczycieli akademickich.
2. Na początku każdego semestru dziekan przygotowuje ramowy plan przeprowadzania hospitacji. Plan hospitacji powinien zawierać nazwy przedmiotów hospitowanych w danym semestrze, miejsca zajęć oraz nazwiska osób hospitowanych i hospitujących. Zajęcia każdego pracownika powinny być hospitowane przynajmniej raz na trzy lata. W przypadku gdy ocena ostatniej hospitacji zajęć dydaktycznych jest negatywna lub opinie wyrażone przez większość ankietowanych wskazują na istotne nieprawidłowości w realizacji zajęć dydaktycznych, kolejną hospitację przeprowadza się nie później niż w okresie 1 roku od uzyskania tej oceny czy opinii.
3. Hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzają Kierownicy Zakładów/Katedr (lub osoby przez nich upoważnione) na podstawie planu hospitacji ustalonego przez dziekana. Prawo hospitacji przysługuje też dziekanowi.
4. W przypadku hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w innych jednostkach organizacyjnych uczelni dziekan przygotowuje ramowy plan hospitacji w porozumieniu z kierownikami odpowiednich jednostek.
5. Wizytacja zajęć dydaktycznych przez hospitującego odbywa się w sposób niezapowiedziany, w dowolnym terminie zajęć danego semestru.
6. Z przeprowadzonej hospitacji sporządza się protokół, który hospitujący przekazuje dziekanowi. Hospitujący jest zobowiązany w ciągu jednego tygodnia od dnia hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym. Zalecany wzór protokołu z hospitacji zajęć zawiera Załącznik nr 1.
7. Wgląd do protokołów hospitacji zajęć ma wyłącznie dziekan, osoby upoważnione przez dziekana oraz bezpośredni przełożony hospitowanego. Dziekan przekazuje informacje o ocenie hospitacji zajęć Wydziałowej Komisji Oceniającej.

§ 7

1. Ankiety, o którym mowa w § 5, dotyczy wszystkich zajęć dydaktycznych przewidzianych planami i programami studiów i powinno być przeprowadzane na studiach wyższych i studiach doktoranckich po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych, a na studiach podyplomowych na zasadach ustalonych przez radę wydziału. Kwestionariusz ankiety na wszystkich wydziałach powinien obejmować analogiczne treści. Wzór zalecanego kwestionariusza ankiety stanowi Załącznik nr 2.
2. *uchylony*
3. Badanie ankietowe przeprowadza zespół (zespoły) powołany przez dziekana. Ankiety przeprowadza się w formie papierowej lub drogą elektroniczną.
4. Zasady opracowania danych uzyskanych w ankietyzacji określa dziekan. Wgląd do wyników ankiet ma wyłącznie dziekan oraz osoby przez niego upoważnione.
5. Dziekan udostępnia prowadzącemu zajęcia wyniki badania ankietowego i w odpowiednim czasie przekazuje informację o ocenie do wiadomości Wydziałowej Komisji Oceniającej.

§ 8

1. Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów polega na ocenie:
 - 1) zasobów bibliotecznych, w szczególności ich aktualizowania pod kątem potrzeb pracowników, studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych oraz ich dostępu do komputerowych baz danych,
 - 2) jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do Internetu) i jej dostosowania do ilości studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych,
 - 3) dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia (głównie na stronach internetowych wydziałów i instytutów), w szczególności informacji o poziomach, formach i kierunkach (specjalnościach) kształcenia, ustalonych dla każdego kierunku, poziomie i profilu kształcenia programach kształcenia, sylabusach przedmiotów, harmonogramie zajęć dydaktycznych, przyznanych jednostce certyfikatach jakości kształcenia, międzynarodowej współpracy naukowej i wymianie studenckiej/doktoranckiej, itp.,
 - 4) ocenie organizacji zajęć.
2. Ocena warunków kształcenia i organizacji studiów powinna uwzględniać opinie studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych dotyczące m.in. funkcjonowania biblioteki, pracowni komputerowej i dziekanatu/sekretariatu. Zalecany kwestionariusz ankiety stanowi Załącznik nr 3.

§ 9

Analiza i ocena programu dotyczącego mobilności studentów/doktorantów i jego realizacji dotyczy:

- 1) funkcjonującej wymiany studentów/doktorantów w ramach umów pomiędzy uczelniami w zakresie programów mobilności studentów/doktorantów,
- 2) sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć studentów/doktorantów (punktów i ocen),
- 3) wykorzystania doświadczeń zdobytych przez studentów/doktorantów podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia (np. uatrakcyjnienie oferty dydaktycznej, zmiana sposobu prowadzenia zajęć),
- 4) opinii przekazanych przez studentów/doktorantów przyjeżdżających (polskich i zagranicznych) na temat realizowanych na Uczelni studiów w stosunku do ich oczekiwań w tym zakresie (np. sprawy organizacyjne, system nauczania, relacje

student/doktorant – nauczyciel akademicki). Zalecany kwestionariusz oceny stanowi Załącznik nr 4.

§ 10

Uzyskiwanie opinii absolwentów Uczelni o przebiegu odbytych studiów odbywa się poprzez przeprowadzanie anonimowych badań ankietowych, dotyczących programu nauczania, kadry dydaktycznej, organizacji procesu kształcenia i osiągniętych efektów edukacji. Zalecany kwestionariusz ankiety stanowi Załącznik nr 5.

§ 11

Uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów studiów wyższych Uczelni odbywa się poprzez przeprowadzanie anonimowych badań ankietowych. Opinie pracodawców pozwolą na uwzględnianie – w miarę możliwości – w programach kształcenia aktualnych potrzeb rynku pracy i przyczynią się do podniesienia poziomu przygotowania zawodowego przyszłych pracowników. Zasady zasięgnięcia opinii ustala dziekan we współpracy z Biurem Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów.

§ 11a

W celu dostosowania kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy Uniwersytet monitoruje kariery zawodowe absolwentów studiów wyższych. Zasady prowadzenia monitoringu kariery zawodowej absolwentów Uczelni ustala Rektor. Monitoring prowadzi Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów we współpracy z wydziałami.

§ 12

1. Uczelniany System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia opiera się na wydziałowych zespołach ds. zapewniania jakości kształcenia oraz Senackiej Komisji ds. Kształcenia.
 - 1a. Podstawowe jednostki organizacyjne Uniwersytetu powinny opracować i wprowadzić w życie strategię na rzecz ciągłej poprawy jakości kształcenia.
2. Dziekan organizuje system zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na swoim wydziale, powołując członków zespołów na okres kadencji organów Uczelni. Do zadań wydziałowych zespołów ds. zapewniania jakości kształcenia należy realizacja zadań określonych w § 2 pkt. 1-7 oraz przedstawianie ich wyników dziekanowi. Dziekan przedstawia sprawozdanie z działania wydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia wraz z protokołem rady wydziału, o którym mowa w ust. 5, prorektorowi ds. dydaktycznych w terminie do 15 października każdego roku akademickiego. Wzór sprawozdania stanowi Załącznik nr 6.
 - 2a. Sprawozdanie z działania systemu zapewniania jakości kształcenia powinno być opublikowane na stronie internetowej jednostki.
3. Za działanie systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na wydziale, w tym za terminowe przeprowadzanie ankietyzacji, opracowanie wyników badań ankietowych oraz ich wykorzystanie w procesie doskonalenia jakości kształcenia, odpowiada dziekan.
4. Zalecane kwestionariusze ankiet (załączniki 2-5) mogą być decyzją rady wydziału modyfikowane w celu dostosowania ich do specyfiki prowadzonych kierunków oraz wydziałowych systemów zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia.
5. Rady wydziałów przynajmniej raz w roku akademickim – na koniec roku akademickiego – rozpatrują sprawy dotyczące doskonalenia jakości kształcenia, z uwzględnieniem oceny efektów kształcenia przedstawionej przez dziekana po zasięgnięciu opinii zespołu nauczycieli zaliczanych do minimum kadrowego kierunku studiów wyższych. Protokoły z posiedzeń rad wydziałów dotyczące jakości kształcenia powinny być przekazywane prorektorowi ds. dydaktycznych.