



Uchwała nr 2614
Senatu Uniwersytetu w Białymstoku
z dnia 27 listopada 2019 r.

w sprawie ustalenia zasad działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia
w Uniwersytecie w Białymstoku

Na podstawie § 33 ust. 1 pkt 39 Statutu Uniwersytetu w Białymstoku Senat Uniwersytetu w Białymstoku uchwala, co następuje:

§ 1

1. Senat Uniwersytetu w Białymstoku ustala zasady działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.
2. Użyte w niniejszej uchwale określenia oznaczają:
 - 1) wydział – wydział, instytut, filię,
 - 2) dziekan – dziekana wydziału, dyrektora instytutu, dyrektora filii,
 - 3) rada wydziału – radę wydziału, radę instytutu, radę filii,
 - 4) uczelnia – Uniwersytet w Białymstoku.

§ 2

Celem wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia jest:

- 1) stałe monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia w uczelni,
- 2) podnoszenie rangi pracy dydaktycznej,
- 3) tworzenie jednoznacznych procedur oceny organizacji i warunków kształcenia w ramach uczelni,
- 4) zwiększenie mobilności studentów i doktorantów w kraju i za granicą, a tym samym zwiększanie ich szans na rynku pracy.

§ 3

1. Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia obejmuje:
 - 1) monitorowanie kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami i doktorantami,
 - 2) monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia,
 - 3) ocenę jakości zajęć dydaktycznych,
 - 4) monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów,
 - 5) monitorowanie wsparcia studentów i doktorantów w procesie uczenia się,
 - 6) monitorowanie mobilności studentów i doktorantów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia,
 - 7) uzyskiwanie opinii absolwentów uczelni o przebiegu odbytych studiów,
 - 8) monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów,
 - 9) monitorowanie karier zawodowych absolwentów studiów,
 - 10) instrumenty i procedury służące do realizacji pkt 1–9.

2. Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia obejmuje wszystkie formy, poziomy i profile studiów, studia doktoranckie, szkoły doktorskie oraz studia podyplomowe.

§ 4

Monitorowanie kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami i doktorantami polega na systematycznej analizie i ocenie:

- 1) pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych pod kątem podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich,
- 2) obsady zajęć dydaktycznych przez pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz inne osoby prowadzące zajęcia ze studentami i doktorantami pod kątem zgodności ich kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji zawodowych (np. specjalizacja naukowa, dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe) z prowadzonymi zajęciami.

§ 5

1. Monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia na wydziałach opiera się na analizie i ocenie programów studiów i programów studiów podyplomowych oraz ich realizacji, odpowiednio do specyfiki kształcenia:
 - 1) zgodności koncepcji kształcenia ze strategią uczelni,
 - 2) adekwatności programu studiów do zakładanych efektów uczenia się,
 - 3) zgodności programu studiów (w tym form prowadzonych zajęć) z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz dostosowania programu do specyfiki profilu i formy studiów,
 - 4) prawidłowości stosowania punktów ECTS,
 - 5) zgodności treści programowych zajęć zawartych w sylabusach z programem studiów,
 - 6) sposobie weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na każdym etapie kształcenia (np. adekwatności zakresu wymagań i form oceniania wobec zakładanych efektów uczenia się) oraz dostępu studentów i uczestników studiów podyplomowych do informacji na temat stosowanych zasad oceniania,
 - 7) systemu weryfikacji końcowych efektów uczenia się,
 - 8) realizacji programu praktyk studenckich w odniesieniu do zakładanych efektów uczenia się.
2. Wydział opracowuje szczegółowe procedury monitorowania programów studiów.
3. Monitorowanie procesu kształcenia w szkołach doktorskich opiera się na analizie i ocenie programów kształcenia w szkołach doktorskich oraz ich realizacji, w szczególności na analizie i ocenie:
 - 1) adekwatności programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 - 2) sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 - 3) jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej,
 - 4) rzetelności przeprowadzania oceny śródkresowej,
 - 5) skuteczności kształcenia doktorantów.
4. Monitorowanie programów studiów, programów studiów podyplomowych i programów kształcenia w szkołach doktorskich służy ich doskonaleniu. W programach studiów uwzględnia się wnioski z analizy monitoringu karier studentów i absolwentów studiów, osób ubiegających się o stopień doktora i osób, które uzyskały ten stopień, prowadzonego

przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, oraz wnioski z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy.

5. Wydziały i szkoły doktorskie udostępniają na swoich stronach internetowych aktualną, kompleksową, zrozumiałą i zgodną z potrzebami różnych grup odbiorców informację o programie studiów i programach kształcenia w szkołach doktorskich, realizacji procesu kształcenia się oraz o uzyskiwanych kwalifikacjach.

§ 6

1. Ocena jakości zajęć dydaktycznych odbywa się na podstawie hospitacji zajęć oraz ankietowania studentów, doktorantów i uczestników studiów podyplomowych.
2. Okresowe hospitacje zajęć dydaktycznych są istotnym instrumentem oceny jakości procesu dydaktycznego i stanowią ważny element w procesie kształcenia i doskonalenia kadry. Hospitacje zajęć dydaktycznych prowadzone są zgodnie z zasadami określonymi w § 7.
3. Ocena jakości zajęć dydaktycznych jest wspomagana oceną studentów, doktorantów i uczestników studiów podyplomowych, ustaloną na podstawie anonimowej, dobrowolnie wypełnianej ankiety oceny w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem. Ocena studentów i doktorantów oraz uwagi zawarte w protokołach hospitacji zajęć dydaktycznych są uwzględniane przy dokonywaniu oceny okresowej nauczycieli akademickich.

§ 7

1. Przeprowadza się hospitacje zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich.
2. W przypadku innych osób prowadzących zajęcia ze studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych dziekani i dyrektorzy szkół doktorskich mogą przeprowadzić hospitacje.
3. Na początku każdego semestru dziekan przygotowuje ramowy plan przeprowadzania hospitacji. Plan hospitacji powinien zawierać nazwy przedmiotów hospitowanych w danym semestrze, miejsca zajęć oraz nazwiska osób hospitowanych i hospitujących. Zajęcia każdego pracownika powinny być hospitowane co najmniej raz na cztery lata oraz przed wcześniejszą oceną okresową. W przypadku, gdy ocena ostatniej hospitacji zajęć dydaktycznych jest negatywna lub opinie wyrażone przez większość ankietowanych wskazują na istotne nieprawidłowości w zakresie wypełniania przez nauczycieli akademickich obowiązków związanych z kształceniem, kolejną hospitację przeprowadza się nie później niż w okresie roku od uzyskania tej oceny czy opinii.
4. Dziekan ma prawo przeprowadzić hospitację zajęć poza ramowym planem przeprowadzania hospitacji.
5. Hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadza dziekan lub osoby przez niego upoważnione.
6. Dziekan wydziału, na którym prowadzone są zajęcia przez nauczyciela akademickiego zatrudnionego w innej jednostce, może wystąpić do kierownika jednostki zatrudniającej nauczyciela akademickiego o przeprowadzenie hospitacji poza ramowym planem przeprowadzania hospitacji.
7. Dyrektor szkoły doktorskiej ma prawo przeprowadzić hospitację zajęć dydaktycznych realizowanych w szkołach doktorskich. Hospitację może też przeprowadzić osoba przez niego upoważniona, będąca członkiem rady naukowej szkoły doktorskiej.
8. Hospitacja zajęć dydaktycznych odbywa się w sposób niezapowiedziany, w dowolnym terminie zajęć danego semestru.

9. Z przeprowadzonej hospitacji sporządza się protokół. W przypadku przeprowadzania hospitacji przez osobę upoważnioną przez dziekana hospitujący przekazuje protokół dziekanowi.
10. W przypadku hospitacji zajęć przeprowadzanych w szkołach doktorskich protokół hospitacji zajęć dyrektor szkoły doktorskiej przekazuje dziekanowi wydziału, na którym zatrudniony jest hospitowany nauczyciel akademicki. Kserokopia protokołu hospitacji zajęć przechowywana jest w szkole doktorskiej.
11. Hospitujący jest zobowiązany w ciągu jednego tygodnia od dnia hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym. Wzór protokołu hospitacji zajęć określa Załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały.
12. Wgląd do protokołów hospitacji zajęć ma wyłącznie dziekan, osoby przez niego upoważnione, bezpośredni przełożony hospitowanego oraz właściwa komisja oceniająca. Kserokopię protokołu hospitacji, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez hospitującego bezpośrednio po jego omówieniu lub przez dziekana, otrzymuje na swój wniosek hospitowany.
13. Dziekan przekazuje do wglądu protokoły hospitacji zajęć właściwej komisji oceniającej, zaś w przypadku osób, które podlegają ocenie przez inną niż wydziałowa komisja oceniająca, przewodniczącemu tej komisji za pośrednictwem Działu Spraw Osobowych.

§ 8

1. Ocena studentów i doktorantów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem, o której mowa w § 6, dotyczy wszystkich zajęć dydaktycznych przewidzianych programami studiów i programami kształcenia w szkołach doktorskich. Wzór kwestionariusza ankiety stanowi Załącznik nr 2 do niniejszej Uchwały.
2. Zasady dokonywania oceny przez studentów i doktorantów nauczycieli akademickich Uniwersytetu w Białymstoku określa rektor.
3. Zasady dokonywania oceny w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem przez inne osoby prowadzące zajęcia na studiach, studiach doktoranckich, w szkołach doktorskich oraz wszystkich osób prowadzących zajęcia na studiach podyplomowych ustala odpowiednio rada wydziału lub rada naukowa szkoły doktorskiej.

§ 9

1. Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów polega na ocenie:
 - 1) zasobów bibliotecznych, dostępu do komputerowych baz danych, w szczególności ich aktualizowania pod kątem potrzeb pracowników, studentów, doktorantów, uczestników studiów podyplomowych,
 - 2) jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do Internetu) i jej dostosowania do liczby studentów, doktorantów i uczestników studiów podyplomowych,
 - 3) dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia, tj. kierunków studiów, programów studiów, sylabusów przedmiotów, rozkładu zajęć dydaktycznych oraz wymiany studenckiej i doktoranckiej itp.,
 - 4) organizacji zajęć.
2. Ocena warunków kształcenia i organizacji studiów powinna uwzględniać opinie studentów, doktorantów i uczestników studiów podyplomowych dotyczące m.in. funkcjonowania biblioteki, pracowni komputerowej i dziekanatu/sekretariatu. Wzór ankiety dla wydziałów stanowi Załącznik nr 3a do niniejszej Uchwały, a dla szkół doktorskich – 3b do niniejszej Uchwały.

§ 10

1. Monitorowanie mobilności studentów i doktorantów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia dotyczy:
 - 1) funkcjonującej wymiany studentów i doktorantów w ramach umów pomiędzy uczelniami w zakresie programów mobilności studentów i doktorantów;
 - 2) sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć studentów i doktorantów (punktów i ocen);
 - 3) wykorzystania doświadczeń zdobytych przez studentów i doktorantów podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia (np. uatrakcyjnienie oferty dydaktycznej, zmiana sposobu prowadzenia zajęć);
 - 4) opinii przekazanych przez studentów i doktorantów przyjeżdżających (polskich i zagranicznych) na temat realizowanych na uczelni studiów w stosunku do ich oczekiwań w tym zakresie (np. sprawy organizacyjne, system nauczania, relacje student/doktorant – nauczyciel akademicki); wzór kwestionariusza oceny stanowi Załącznik nr 4a – wersja polskojęzyczna do niniejszej Uchwały, a 4b – wersja anglojęzyczna do niniejszej Uchwały.
 - 5) udziału studentów i doktorantów w zajęciach prowadzonych przez profesorów wizytujących lub zajęciach prowadzonych w językach obcych.
2. Monitorowanie mobilności studentów i doktorantów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia podlega systematycznym przeglądom, a ich wyniki są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

§ 11

1. Monitorowanie wsparcia studentów i doktorantów w procesie uczenia się dotyczy:
 - 1) wsparcia dydaktycznego (m.in. powołanie opiekuna roku i opiekuna praktyk, konsultacje nauczycieli akademickich),
 - 2) wsparcia naukowego (m.in. działalność kół i obozów naukowych, organizacja konferencji studenckich i doktoranckich, udział w konferencjach),
 - 3) wsparcia materialnego (m.in. stypendia naukowe, zakwaterowanie w domach studenta),
 - 4) innych formy wsparcia (m.in. wsparcie dla studentów niepełnosprawnych),
 - 5) dostępności informacji o formach wsparcia.
2. Wsparcie studentów i doktorantów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci i doktoranci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

§ 12

1. Uzyskiwanie opinii absolwentów uczelni o przebiegu odbytych studiów odbywa się poprzez przeprowadzanie anonimowych badań ankietowych dotyczących: programu studiów, kadry dydaktycznej, organizacji procesu kształcenia i osiągniętych efektów uczenia się. Wzór kwestionariusza ankiety stanowi Załącznik nr 5 do niniejszej Uchwały.
2. Wyniki badań ankietowych są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

§ 13

1. Monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów polega na uzyskiwaniu opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów oraz na współpracy z pracodawcami w ramach działalności wydziałowych rad konsultacyjnych.
2. Uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów uczelni odbywa się poprzez przeprowadzanie anonimowych badań ankietowych. Opinie pracodawców pozwolą na uwzględnianie – w miarę możliwości – w programach studiów aktualnych

potrzeb rynku pracy i przyczynią się do podniesienia poziomu przygotowania zawodowego przyszłych pracowników.

§ 14

W celu dostosowania kierunków studiów i programów studiów do potrzeb rynku pracy uczelnia monitoruje kariery zawodowe absolwentów studiów. Zasady prowadzenia monitoringu karier zawodowych absolwentów uczelni ustala rektor. Monitoring prowadzi Dział Spraw Studenckich Sekcja – Biuro Karier we współpracy z wydziałami.

§ 15

1. Nadzór nad wewnętrznym systemem jakości kształcenia w uczelni sprawuje rektor, dziekan, dyrektor szkoły doktorskiej, kierownik jednostki ogólnouczelnianej prowadzącej działalność dydaktyczną.
2. W skład wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia wchodzi:
 - 1) Senacka Komisja ds. Kształcenia,
 - 2) pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia,
 - 3) Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia,
 - 4) wydziałowe zespoły ds. jakości kształcenia,
 - 5) zespoły ds. jakości kształcenia powołane w szkołach doktorskich,
 - 6) zespoły ds. jakości kształcenia powołane w jednostkach ogólnouczelnianych prowadzących działalność dydaktyczną,
 - 7) wydziałowe rady konsultacyjne,
 - 8) kierunkowe zespoły dydaktyczne w przypadku ich powołania.
3. Zakres działania Senackiej Komisji ds. Kształcenia określa senat.
4. Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia:
 - 1) podejmuje działania o charakterze koncepcyjnym, organizacyjnym i koordynacyjnym w zakresie przedsięwzięć zmierzających do zapewnienia i podnoszenia jakości kształcenia w uczelni,
 - 2) współdziała ze wszystkimi jednostkami uczelni w zakresie wprowadzania systemu jakości,
 - 3) dokonuje przeglądu funkcjonującego systemu i przedstawia rektorowi wnioski i projekty działań w obszarze polityki zapewniania jakości kształcenia w uczelni.
5. Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia:
 - 1) pełni funkcję doradczą rektora,
 - 2) dokonuje analizy corocznych sprawozdań zespołów ds. jakości kształcenia z funkcjonowania systemu w poszczególnych jednostkach organizacyjnych,
 - 3) sporządza i przedstawia rektorowi sprawozdanie na temat funkcjonowania systemu wraz z rekomendacjami dla zespołów ds. jakości kształcenia.
6. W skład Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, powołanego przez rektora, wchodzi:
 - 1) pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia jako przewodniczący,
 - 2) przewodniczący wydziałowych zespołów ds. jakości kształcenia,
 - 3) przewodniczący zespołów ds. jakości kształcenia powołanych w szkołach doktorskich,
 - 4) po jednym przedstawicielu studentów i doktorantów wskazanych przez samorząd studencki i samorząd doktorantów.

Rektor, na wniosek przewodniczącego Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, może powołać do składu Zespołu wskazanego przez niego nauczyciela akademickiego.

7. Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia, członkowie zespołów, o których mowa w ust. 2, i wydziałowych rad konsultacyjnych powoływani są na okres kadencji rektora i dziekanów.

§ 16

Dziekani, dyrektorzy szkół doktorskich i kierownicy jednostek ogólnouczeniowych prowadzących działalność dydaktyczną organizują system zapewniania jakości kształcenia w kierowanej przez siebie jednostce i odpowiadają za prawidłowe jego funkcjonowanie oraz za terminowe przeprowadzanie ankietyzacji, opracowanie wyników badań ankietowych i ich wykorzystanie w procesie doskonalenia jakości kształcenia.

§ 17

1. Wydziałowe zespoły ds. jakości kształcenia pełnią funkcję doradczą dziekana.
2. Wydziałowe zespoły ds. jakości kształcenia podejmują działania monitorujące na rzecz zapewniania jakości kształcenia na poziomie wydziałów w zakresie obszarów wskazanych w § 3 ust. 1, pkt 1–9, z zastrzeżeniem, że na studiach podyplomowych monitoring obejmuje obszary wskazane w § 3 ust. 1 pkt 2–4. Zadaniem zespołów jest dokonanie oceny własnej jednostek i sporządzanie corocznego sprawozdania z funkcjonowania wszystkich elementów systemu jakości kształcenia w danej jednostce, ze wskazaniem mocnych i słabych stron jednostki w poszczególnych obszarach podlegających monitorowaniu.
3. W skład wydziałowego zespołu, powołanego przez dziekana, wchodzi przedstawiciele nauczycieli akademickich i jeden przedstawiciel studentów wskazany przez samorząd studencki.
4. Przewodniczący wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia przedstawia na posiedzeniu rady wydziału sprawozdanie z działania systemu zapewnienia jakości kształcenia na wydziale za poprzedni rok akademicki.
5. Sprawozdanie z funkcjonowania systemu jakości kształcenia jest przedmiotem obrad rady wydziału.

§ 18

1. Zespoły ds. jakości kształcenia powołane w szkołach doktorskich podejmują działania monitorujące na rzecz zapewniania jakości kształcenia w zakresie obszarów określonych w § 3 ust. 1 pkt 1–6. Zadaniem Zespołów jest dokonanie oceny własnej jednostek i sporządzanie corocznego sprawozdania z funkcjonowania systemu jakości kształcenia w danej jednostce, ze wskazaniem mocnych i słabych stron jednostki w poszczególnych obszarach podlegających monitorowaniu.
2. W szkołach doktorskich rolę zespołu ds. jakości kształcenia pełni rada naukowa szkoły doktorskiej. Do zespołu ds. jakości kształcenia w szkole doktorskiej wchodzi przedstawiciel doktorantów wskazany przez samorząd doktorantów spośród doktorantów szkoły doktorskiej. Przewodniczącym zespołu ds. jakości kształcenia jest dyrektor szkoły doktorskiej. Dyrektor szkoły doktorskiej może powierzyć przewodniczenie zespołowi innemu członkowi rady naukowej.

§ 19

W jednostkach ogólnouczeniowych prowadzących działalność dydaktyczną funkcję monitorującą na rzecz zapewniania jakości kształcenia w zakresie obszarów wskazanych w § 3 ust. 1 pkt 1–3 pełnią zespoły ds. jakości kształcenia powoływane przez kierowników tych jednostek. Zadaniem zespołów jest dokonanie oceny własnej jednostek i sporządzanie corocznego sprawozdania z funkcjonowania systemu jakości kształcenia w danej jednostce, ze

wskazaniem mocnych i słabych stron jednostki w poszczególnych obszarach podlegających monitorowaniu.

§ 20

1. Wydziałowe rady konsultacyjne pełnią funkcję doradczą i opiniodawczą dziekana. W skład wydziałowych rad konsultacyjnych wchodzi nauczyciele akademicy powołani przez dziekana spośród osób posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, interesariusze zewnętrzni (pracodawcy) i wewnętrzni (po jednym przedstawicielu studentów wskazanym przez wydziałowe organy przedstawicielskie samorządu studenckiego). W wyjątkowych przypadkach dziekan może powołać w skład Rady osoby posiadające stopień doktora.
2. Do zadań wydziałowej rady konsultacyjnej należy ocena stopnia realizacji zakładanych dla danego kierunku studiów efektów uczenia się, opiniowanie inicjatyw w zakresie powoływania nowych kierunków, proponowanie zmian w programach studiów mających na celu ich doskonalenie, w tym w zakresie ich dostosowania do potrzeb rynku pracy.

§ 21

1. Dziekan może powołać kierunkowe zespoły dydaktyczne, które w ramach swoich zadań podejmują następujące działania:
 - 1) monitorują dostosowanie programów studiów na prowadzonych kierunkach do obowiązujących w tym zakresie przepisów oraz potrzeb rynku pracy,
 - 2) przedstawiają dziekanowi projekty doskonalenia programów studiów w oparciu o wnioski wynikające ze sprawozdań wydziałowych zespołów ds. jakości kształcenia (w tym z analiz badań ankietowych studentów i absolwentów, monitoringu losów absolwentów), zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej oraz opinii wydziałowych rad konsultacyjnych.
2. W skład kierunkowych zespołów dydaktycznych, powołanych przez dziekana, wchodzi przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzący zajęcia na danym kierunku studiów oraz przedstawiciel studentów wskazany przez samorząd studencki.

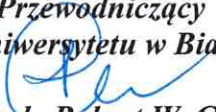
§ 22

1. Dziekani, dyrektorzy szkół doktorskich oraz kierownicy jednostek ogólnouczeniowych prowadzących działalność dydaktyczną przedstawiają, w wersji papierowej i elektronicznej, sprawozdanie z działania systemu zapewniania jakości kształcenia jednostki w poprzednim roku akademickim pełnomocnikowi rektora ds. jakości kształcenia w terminie do 30 listopada każdego roku. Wzór sprawozdania wydziału stanowi Załącznik nr 6a do niniejszej Uchwały, szkół doktorskich – Załącznik nr 6b do niniejszej Uchwały, a jednostek ogólnouczeniowych – Załącznik nr 6c do niniejszej Uchwały.
2. Sprawozdanie z działania systemu zapewniania jakości kształcenia na stronie internetowej jednostki publikuje odpowiednio dziekan, dyrektor szkoły doktorskiej, kierownik jednostki ogólnouczeniowej prowadzącej działalność dydaktyczną.

§ 23

1. Do czasu zakończenia studiów doktoranckich, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2023 r.:
 - 1) postanowienia § 3 ust. 1 pkt 1–6 stosuje się do uczestników studiów doktoranckich,
 - 2) do wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia i wydziałowych rad konsultacyjnych powołuje się przedstawiciela samorządu doktorantów, wskazanego przez samorząd doktorantów spośród uczestników studiów doktoranckich.

2. Traci moc Uchwała nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie *Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku* ze zmianą wprowadzoną Uchwałą nr 2016 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 22 lutego 2017 r.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Senatu Uniwersytetu w Białymstoku

Prof. dr hab. Robert W. Ciborowski

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

.....
(nazwa jednostki organizacyjnej UwB)

I. Dane ogólne

Data	Godzina	Stan osobowy grupy / obecnych	Nr sali
Katedra/ Zakład/Pracownia			
Przedmiot (nazwa zgodna z programem studiów)			
Forma zajęć (wykład, ćwiczenia, seminarium, laboratorium itp.)			
Temat zajęć (zgodnie z sylabusem)			
Prowadzący zajęcia (tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko, stanowisko)			
Hospitujący zajęcia (tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko, stanowisko)			

II. Ocena zajęć (każde zdanie może uzyskać jedną z dwóch ocen: 0 – negatywna, 1 – pozytywna)

Przygotowanie zajęć	
1. Zgodność przekazywanych treści z sylabusem przedmiotu.	
2. Zgodność przekazywanych treści z efektami uczenia się na danym kierunku.	
3. Dobór prezentowanych treści do tematu.	
4. Wykorzystanie pomocy dydaktycznych/naukowych.	
Realizacja zajęć	
1. Sprecyzowanie celu zajęć/podsumowanie zajęć.	
2. Klarowność i poprawność merytoryczna przekazywanych treści.	
3. Sposób i umiejętność przekazywania wiedzy.	
4. Wykorzystanie wiedzy studentów/doktorantów przekazanej w poprzednim okresie nauki.	
5. Punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć.	

Kontakt prowadzącego ze studentami/doktorantami	
1. Aktywizowanie/zainteresowanie studentów/doktorantów.	
2. Możliwość stawiania pytań przez studentów/doktorantów.	
3. Komunikatywność prowadzącego.	
4. Poprawność językowa prowadzącego.	
5. Dostosowanie tempa zajęć do możliwości studentów/doktorantów.	

III. INNE UWAGI OSOBY HOSPITUJĄCEJ

1.
2.
3.

IV. ZALECENIA OSOBY HOSPITUJĄCEJ

1.
2.
3.

V. UWAGI HOSPITOWANEGO

.....

Podpis hospitowanego

Podpis hospitującego

.....

.....

Zapoznałem się z protokołem

.....

Data

podpis bezpośredniego przełożonego

ANKIETA OCENY W ZAKRESIE WYPEŁNIANIA PRZEZ OSOBY PROWADZĄCE ZAJĘCIA OBOWIĄZKÓW ZWIĄZANYCH Z KSZTAŁCENIEM

Prosimy o wypełnienie ankiety dotyczącej zajęć dydaktycznych, na które uczęszczał(a) Pan/Pani w bieżącym roku akademickim. W każdą kratkę proszę wpisać cyfry od 1 do 5, gdzie 1 oznacza, że w danym aspekcie ocenia Pan/Pani prowadzącego bardzo nisko, a 5 – bardzo wysoko. Ankieta jest anonimowa.

Skala ocen:

- 1 Bardzo nisko
- 2 Nisko
- 3 Ani nisko, ani wysoko
- 4 Wysoko
- 5 Bardzo wysoko

Rodzaj studiów: stacjonarne, niestacjonarne; I stopnia, II stopnia, jednolite magisterskie; studia doktoranckie, kształcenie w szkole doktorskiej, studia podyplomowe; (*właściwe podkreślić*)

Rok akademicki: **semestr:**

Kierunek studiów

Nazwisko prowadzącego:

Nazwa przedmiotu:

Forma zajęć: wykład, ćwiczenia, laboratorium, konwersatorium, lektorat języka obcego, seminarium, proseminarium, zajęcia terenowe (*właściwe podkreślić*)

Przygotowanie prowadzącego do zajęć	Punktualność prowadzącego	Klarowność wykładanego materiału	Interesujący sposób prowadzenia zajęć	Nastawienie do studenta (szacunek)	Inspirowanie do samodzielnego myślenia	Obiektywność oceniania	Jasność kryteriów zaliczenia	Dostępność prowadzącego w trakcie konsultacji
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Uwagi wypełniającego ankietę:

.....

.....

.....

Data wypełnienia ankiety

ANKIETA EWALUACYJNA

Szanowni Państwo,

w trosce o stale podnoszenie jakości kształcenia na Uniwersytecie w Białymstoku zwracamy się z prośbą o wypełnienie kwestionariusza niniejszej ankiety. Uzyskane informacje przyczynią się do dalszego doskonalenia tego procesu. Ankieta ma charakter anonimowy.

1) Najpierw prosimy o udzielenie odpowiedzi na kilka ogólnych pytań dotyczących oceny kierunku studiów. Przy każdym elemencie proszę zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi.	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	
A) Czy biorąc pod uwagę wszystkie aspekty procesu kształcenia, jest Pan/Pani zadowolony(a) z odbywanych studiów?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B) Czy uważa Pan/Pani, że dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu jest wystarczająca?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C) Czy uważa Pan/Pani, że sposób prowadzenia zajęć i metody nauczania są na ogół odpowiednie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D) Czy uważa Pan/Pani, że oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów itp.) jest wystarczająca?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
E) Czy uważa Pan/Pani, że proporcje między zajęciami praktycznymi a teoretycznymi są właściwe?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
F) Czy zależałoby Panu/Pani na tym, by intensywność nauki na Pana/Pani kierunku była większa niż obecnie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2) Jak ocenia Pan/Pani poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Pana/Pani kierunku? Przy każdym elemencie proszę zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi. Jeśli nie miał Pan/Pani kontaktu z określonym elementem studiów, proszę zaznaczyć „nie dotyczy”.	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
A) Wykłady	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Ćwiczenia i konwersatoria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Seminaria i proseminaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Przedmioty fakultatywne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Lektoraty	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Warsztaty i laboratoria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Praktyki i zajęcia poza Uczelnią	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

H) Celowość prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Indywidualne konsultacje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3) Co Pana/Pani zdaniem należałoby zmienić przede wszystkim, by poprawić ogólną jakość kształcenia na Pana/Pani kierunku?

.....

.....

4) Jak ocenia Pan/Pani jakość infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia? Przy każdym elemencie proszę zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi. Jeśli nie miał Pan/Pani kontaktu z określonym elementem, proszę zaznaczyć „nie dotyczy”.	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
A) sale wykładowe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B) sale ćwiczeniowe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C) środki audiowizualne i multimedialne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) wyposażenie laboratorium	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) dostęp do Internetu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Przy każdym elemencie proszę zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi. 5) Czy zawarte na stronie internetowej Pana/Pani wydziału/instytutu informacje zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	
A) kierunku studiów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B) programu studiów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C) rozkładu zajęć dydaktycznych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D) możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programów wymiany studenckiej/doktoranckiej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Przy każdym elemencie proszę zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi. 6) Czy sylabusy przedmiotów w systemie USOS zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	
A) treści programowych przedmiotów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B) lektur przedmiotowych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

C) kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów

	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7) Jak często odwiedza Pan/Pani stronę internetową wydziału/instytutu? Proszę zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi.	Kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	Jeszcze nie widziałem
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Część ankiety dotycząca funkcjonowania dziekanatu

	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	
8) Czy godziny otwarcia dziekanatu umożliwiają załatwianie spraw?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9) Czy niżej wymienione informacje przekazywane są przez pracowników dziekanatu w sposób wyczerpujący? Przy każdym elemencie proszę zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi.	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	
A) informacje dotyczące toku studiów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B) informacje dotyczące spraw stypendialnych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10) Jak często odwiedza Pan/Pani dziekanat w celu załatwienia jakiejś sprawy? Proszę zaznaczyć jedną możliwą odpowiedź.	Przynajmniej kilka razy w tygodniu		Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11) Ogólna ocena pracy dziekanatu. Proszę zaznaczyć jedną możliwą odpowiedź.	Bardzo dobra	Dobra	Przeciętna	Zła	Bardzo zła	Nie mam zdania
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12) Pana/Pani propozycje w sprawie usprawnienia pracy dziekanatu.						

Część ankiety dotycząca funkcjonowania pracowni komputerowej

13) Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie pracowni komputerowej?

Przy każdym elemencie proszę zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi.

	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
A) Czy godziny otwarcia umożliwiają korzystanie z pracowni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Czy liczba stanowisk komputerowych jest wystarczająca?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Czy stanowisko komputerowe spełnia Pana/Pani oczekiwania efektywnego korzystania z pracowni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Czy w razie potrzeby pracownicy pracowni udzielają fachowej pomocy?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14) Jak często korzysta Pan/Pani z pracowni komputerowej?

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

	Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	W ogóle nie korzystam
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15) Ogólna ocena funkcjonowania pracowni komputerowej.

Przy każdym elemencie proszę zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi.

	Bardzo dobra	Dobra	Przeciętna	Zła	Bardzo zła	Nie mam zdania
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16) Pana/Pani propozycje dotyczące usprawnienia funkcjonowania pracowni komputerowej.

.....

.....

.....

.....

.....

Część ankiety dotycząca funkcjonowania bibliotek UwB

17) Proszę określić, jak często korzysta Pan/Pani z poszczególnych bibliotek i czytelni. Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.	Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w roku	Rzadziej
A) Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Biblioteka jednostki uniwersyteckiej, w której Pan/Pani studiuje (np. wydziałowa, instytutowa)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Inna, niewymieniona wyżej biblioteka. Proszę wpisać, o jaką chodzi:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

18) Proszę ocenić wybrane aspekty korzystania z Biblioteki Uniwersyteckiej oraz biblioteki Pana/Pani instytutu lub wydziału, wpisując w odpowiednie kratki cyfry od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 najwyższą.	Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia	Biblioteka jednostki uniwersyteckiej, w której Pan/Pani studiuje (np. wydziałowa, instytutowa)
A) Dostępność literatury podstawowej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Ogólne zasoby księgozbioru w zakresie tematyki studiów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Sprawność obsługi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Przyjazność obsługi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Godziny otwarcia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelni)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Możliwość korzystania z elektronicznych baz danych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Prosimy również o podanie kilku ogólnych informacji na swój temat.

<u>Tryb studiów:</u> Stacjonarne <input type="checkbox"/>	<u>Rodzaj studiów:</u> Jednolite magisterskie <input type="checkbox"/>	<u>Średnia ocen.</u> Poniżej 3,00: <input type="checkbox"/>
--	---	--

Niestacjonarne <input type="checkbox"/>	Pierwszego stopnia <input type="checkbox"/>	3,00-3,49: <input type="checkbox"/>	4,00-4,49: <input type="checkbox"/>
	Drugiego stopnia <input type="checkbox"/>	3,50-3,99: <input type="checkbox"/>	4,50-5,00: <input type="checkbox"/>
	Doktoranckie <input type="checkbox"/>		

Wydział/ Instytut:

Kierunek:

ANKIETA EWALUACYJNA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Szanowni Państwo,

w trosce o stałe podnoszenie jakości kształcenia na Uniwersytecie w Białymstoku zwracamy się z prośbą o wypełnienie kwestionariusza niniejszej ankiety. Uzyskane informacje przyczynią się do dalszego doskonalenia tego procesu. Ankieta ma charakter anonimowy.

1) Najpierw prosimy o udzielenie odpowiedzi na kilka ogólnych pytań dotyczących oceny kształcenia w szkole doktorskiej. Przy każdym elemencie proszę zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi.	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	
A) Czy biorąc pod uwagę wszystkie aspekty procesu kształcenia, jest Pan/Pani zadowolony(a) z kształcenia w szkole doktorskiej?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B) Czy uważa Pan/Pani, że dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu jest wystarczająca?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C) Czy uważa Pan/Pani, że sposób prowadzenia zajęć i metody nauczania są na ogół odpowiednie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D) Czy uważa Pan/Pani, że oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów itp.) jest wystarczająca?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
E) Czy wsparcie merytoryczne uzyskane w trakcie pisania pracy doktorskiej było wystarczające?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
F) Czy wsparcie merytoryczne uzyskane w trakcie realizacji innych elementów Pana/Pani indywidualnego planu badawczego było wystarczające?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2) Jak ocenia Pan/Pani poszczególne elementy procesu dydaktycznego w Pana/Pani szkole doktorskiej? Przy każdym elemencie proszę zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi. Jeśli nie miał Pan/Pani kontaktu z określonym elementem studiów, proszę zaznaczyć „nie dotyczy”.	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
A) Wykłady	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Konwersatoria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Seminaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Zajęcia fakultatywne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Laboratoria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

F) Praktyki zawodowe

3) Co Pana/Pani zdaniem należałoby zmienić przede wszystkim, by poprawić ogólną jakość kształcenia w Pana/Pani szkole doktorskiej?

.....

4) Jak ocenia Pan/Pani jakość infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia? Przy każdym elemencie proszę zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi. Jeśli nie miał Pan/Pani kontaktu z określonym elementem, proszę zaznaczyć „nie dotyczy”.	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
A) sale wykładowe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B) sale ćwiczeniowe/seminaryjne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C) środki audiowizualne i multimedialne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) wyposażenie laboratorium	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) dostęp do Internetu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Przy każdym elemencie proszę zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi. 5) Czy zawarte na stronie internetowej Pana/Pani szkoły doktorskiej informacje zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	
A) programu kształcenia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B) rozkładu zajęć dydaktycznych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C) możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programów wymiany doktoranckiej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D) konferencji, seminariów, szkoleń skierowanych do doktorantów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
E) możliwości uczestniczenia w projektach konkursowych, pozyskania grantów czy stypendiów naukowych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Przy każdym elemencie proszę zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi. 6) Czy sylabusy przedmiotów w systemie USOS zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	
A) treści programowych przedmiotów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

B) lektur przedmiotowych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7) Jak często odwiedza Pan/Pani stronę internetową szkoły doktorskiej? Proszę zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi.	Kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	Jeszcze nie widziałem
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Część ankiety dotycząca funkcjonowania sekretariatu szkoły doktorskiej

8) Czy godziny otwarcia sekretariatu umożliwiają załatwianie spraw?	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9) Czy niżej wymienione informacje przekazywane są przez pracowników sekretariatu w sposób wyczerpujący? Przy każdym elemencie proszę zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi.	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A) informacje dotyczące toku kształcenia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

B) informacje dotyczące spraw stypendialnych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

10) Jak często odwiedza Pan/Pani sekretariat w celu załatwienia jakiejś sprawy? Proszę zaznaczyć jedną możliwą odpowiedź.	Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11) Ogólna ocena pracy sekretariatu. Proszę zaznaczyć jedną możliwą odpowiedź.	Bardzo dobra	Dobra	Przeciętna	Zła	Bardzo zła	Nie mam zdania
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12) Pana/Pani propozycje w sprawie usprawnienia pracy sekretariatu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Część ankiety dotycząca funkcjonowania bibliotek UwB

13) Proszę określić, jak często korzysta Pan/Pani z poszczególnych bibliotek i czytelni. Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.	Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w roku	Rzadziej
A) Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Biblioteka jednostki uniwersyteckiej reprezentującej Pana/Pani dyscyplinę (biblioteka wydziałowa lub instytutowa)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Inna, niewymieniona wyżej biblioteka. Proszę wpisać, o jaką chodzi:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14) Proszę ocenić wybrane aspekty korzystania z Biblioteki Uniwersyteckiej oraz biblioteki jednostki uniwersyteckiej reprezentującej Pana/Pani dyscyplinę, wpisując w odpowiednie kratki cyfry od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 najwyższą.	Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia	Biblioteka jednostki uniwersyteckiej reprezentującej Pana/Pani dyscyplinę (biblioteka wydziałowa lub instytutowa)
A) Dostępność literatury podstawowej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Ogólne zasoby księgozbioru w zakresie tematyki kształcenia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Sprawność obsługi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Przyjazność obsługi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Godziny otwarcia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelni)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Możliwość korzystania z elektronicznych baz naukowych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Prosimy również o podanie kilku ogólnych informacji na swój temat.

Szkoła Doktorska

Dyscyplina:

Ankieta studentów/doktorantów uczestniczących w wymianie międzyuczelnianej

.....
(nazwa jednostki organizacyjnej UwB)

Szanowny Studencie/ Doktorancie,

zwracamy się do Pana/Pani z prośbą o rzetelne wypełnienie poniższej ankiety, która ma na celu poprawę jakości kształcenia w naszej jednostce. Liczymy, że podzieli się Pan/Pani z nami swoimi uwagami i doświadczeniami. Ankieta jest anonimowa.

I. Proszę ocenić program nauczania (proszę podkreślić właściwą odpowiedź)

- | | |
|---|--|
| 1. możliwość indywidualnego kształtowania programu nauczania: | satysfakcjonująca/niesatysfakcjonująca |
| 2. różnorodność przedmiotów specjalizacyjnych: | satysfakcjonująca/niesatysfakcjonująca |
| 3. różnorodność miejsc odbywania praktyk zawodowych: | satysfakcjonująca/niesatysfakcjonująca |

Propozycje zmian:

.....
.....
.....

II. Proszę ocenić pracę pracy kadry (proszę podkreślić właściwą odpowiedź)

- | | |
|--|--|
| 1. aktywizacja studentów podczas zajęć przez wykładowców: | satysfakcjonująca/niesatysfakcjonująca |
| 2. kontakt wykładowców ze studentami/doktorantami: | satysfakcjonujący/niesatysfakcjonujący |
| 3. poziom wymagań wykładowców wobec studentów/doktorantów: | satysfakcjonujący/niesatysfakcjonujący |
| 4. poziom (jakość) prowadzonych zajęć przez wykładowców: | satysfakcjonujący/niesatysfakcjonujący |

5. zróżnicowanie metod/materiałów i pomocy dydaktycznych wykorzystywanych podczas zajęć: satysfakcjonujące/niesatysfakcjonujące

Propozycje zmian:

.....
.....

III. Proszę ocenić organizację procesu kształcenia

1. funkcjonowanie dziekanatu/sekretariatu szkoły doktorskiej: satysfakcjonujące/niesatysfakcjonujące
2. funkcjonowanie biblioteki: satysfakcjonujące/niesatysfakcjonujące
3. funkcjonowanie pracowni komputerowej: satysfakcjonujące/niesatysfakcjonujące

Propozycje zmian:

.....
.....

IV. Jak ocenia Pan/Pani poziom i organizację procesu kształcenia w naszej jednostce w porównaniu do Pana/Pani jednostki macierzystej.

.....
.....

EVALUATION FORM FOR THE INTERNATIONAL (PHD) STUDENTS

.....
(name of the faculty, University of Białystok)

Dear (PhD) Student,

We would like to ask you to reliably fill in this evaluation form. It will help to improve the quality of education at our faculty. We hope you will share your comments and experience with us and we count those will be thought – through and sincere. This evaluation is anonymous.

I. How do you evaluate the organization of the international (PhD) student exchange at the Faculty, University of Białystok:

- | | |
|--|-----------------------------|
| 1. communication with program's coordinator: | satisfactory/unsatisfactory |
| 2. organization of your arrival: | satisfactory/unsatisfactory |
| 3. selection of courses: | satisfactory/unsatisfactory |
| 4. dormitory conditions: | satisfactory/unsatisfactory |

Your comments:

.....

II. How do you evaluate the work of course instructors:

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. motivation to work: | satisfactory/unsatisfactory |
| 2. contact with the students: | satisfactory/unsatisfactory |
| 3. level of requirements: | satisfactory/unsatisfactory |
| 4. quality of the course: | satisfactory/unsatisfactory |
| 5. use of different teaching methods/materials during the course: | satisfactory/unsatisfactory |

Your comments:

.....
.....

III. How do you evaluate the organizational structure of the Faculty?

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| 1. dean's office work: | satisfactory/unsatisfactory |
| 2. library work: | satisfactory/unsatisfactory |
| 3. computer Lab work: | satisfactory/unsatisfactory |

Your comments:

.....
.....

IV. Please, compare the organization of studying programs and administration at the Faculty, University of Bialystok with your home University:

.....
.....
.....

ANKIETA ABSOLWENTA

Szanowni Państwo,

w trosce o stałe podnoszenie jakości kształcenia na Uniwersytecie w Białymstoku zwracamy się z prośbą o wypełnienie kwestionariusza niniejszej ankiety. Uzyskane informacje przyczynią się do dalszego doskonalenia tego procesu. Badanie ma charakter anonimowy.

Przy każdym elemencie proszę zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi.

1) Proszę ocenić, w jakim stopniu ukończone przez Pana/Panią studia pozwoliły na rozwinięcie:

	Bardzo dużym	Dużym	Średnim	Małym	Bardzo małym
A) znajomości zagadnień teoretycznych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) zdolności do wykonywania zawodów zgodnych z profilem ukończonych studiów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) umiejętności pracy zespołowej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) umiejętności samodzielnego dokształcania się	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) wiedzy o świecie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) możliwości realizacji własnych zainteresowań	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2) Jak ocenił(a)by Pan/Pani poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Pana/Pani kierunku?

Przy każdym elemencie proszę zaznaczyć jedną możliwą odpowiedź.	Bardzo dobrze	Dobrze	Przebieganie nie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
A) wykłady	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B) ćwiczenia i konwersatoria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C) seminaria i proseminaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D) przedmioty fakultatywne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) lektoraty	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) warsztaty i laboratoria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) praktyki i zajęcia poza Uczelnią	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) indywidualne konsultacje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
I) organizacja studiów (rozkład zajęć itp.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

3) Co Pana/Pani zdaniem należałoby zmienić przede wszystkim, by poprawić ogólną jakość kształcenia?

.....

.....

.....

4) Jak ocenia Pan/Pani kompetencje nauczycieli akademickich i innych pracowników UwB na ukończonym przez Pana/Panią kierunku?

Przy każdym elemencie proszę zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi.

	Wysoki poziom profesjonalizmu	Raczej wysoki poziom profesjonalizmu	Zróżnicowany poziom profesjonalizmu	Raczej niski poziom profesjonalizmu	Niski poziom profesjonalizmu
A) Wśród profesorów i doktorów habilitowanych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Wśród doktorów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Wśród magistrów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Wśród pracowników dziekanatu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Wśród pracowników sekretariatu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5) Czy gdyby jeszcze raz zdawał(a) Pan/Pani na studia, to wybrał(a)by Pan/Pani (proszę zaznaczyć jedną możliwą odpowiedź):

- A) ten sam kierunek na UwB
- B) ten sam kierunek na innej uczelni
- C) inny kierunek na UwB
- D) inny kierunek na innej uczelni

Na koniec prosimy o podanie kilku ogólnych informacji na swój temat.

Zaznacz swoją płeć. Kobieta: Mężczyzna:

<u>Forma studiów:</u>	<u>Rodzaj ukończonych studiów:</u>	<u>Ocena na dyplomie</u>
Stacjonarne <input type="checkbox"/>	Jednolite magisterskie <input type="checkbox"/>	3/3,5: <input type="checkbox"/>
Niestacjonarne <input type="checkbox"/>	Pierwszego stopnia <input type="checkbox"/>	4/4,5: <input type="checkbox"/>
	Drugiego stopnia <input type="checkbox"/>	5: <input type="checkbox"/>
	Doktoranckie <input type="checkbox"/>	

Wydział/Instytut:

Kierunek:

**SPRAWOZDANIE
Z DZIAŁANIA SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

w roku akademickim

.....

(nazwa Wydziału/Instytutu UwB)

Sprawozdanie obejmuje wszystkie formy studiów i poziomy kształcenia (stacjonarne i niestacjonarne: jednolite studia magisterskie, studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia, studia doktoranckie i studia podyplomowe).

Liczba studentów łącznie,

w tym:

na studiach stacjonarnych

na studiach niestacjonarnych

Liczba uczestników studiów doktoranckich

Liczba uczestników studiów podyplomowych

1. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA ZE STUDENTAMI I DOKTORANTAMI
--

<i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i>

<u>Wnioski</u> (rekomendacje dla WZJK):

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

2. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA
--

<i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i>

<u>Wnioski</u> (rekomendacje dla WZJK):

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

5. MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW W PROCESIE UCZENIA SIĘ

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

6. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW I DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:
7. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW
<i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i>
<u>Wnioski</u> (rekomendacje dla WZJK):
Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:
8. MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM W ODNIESIENIU DO PROGRAMU STUDIÓW
<i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i>
<u>Wnioski</u> (rekomendacje dla WZJK):
Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:
9. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW
<i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i>
<u>Wnioski</u> (rekomendacje dla WZJK):
Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

.....
 (podpis i pieczęć Dziekana Wydziału)

SPRAWOZDANIE
Z DZIAŁANIA SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ
w roku akademickim

Liczba doktorantów łącznie

1. MONITOROWANIE KWALIFIKACJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH LUB PRACOWNIKÓW NAUKOWYCH PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA Z DOKTORANTAMI
<i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i>
<u>Wnioski</u> (rekomendacje dla ZJK):
Realizacja rekomendacji ZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:
2. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA
<i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i>
<u>Wnioski</u> (rekomendacje dla ZJK):
Realizacja rekomendacji ZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:
3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH
<i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i>
<u>Wnioski</u> (rekomendacje dla ZJK):

Realizacja rekomendacji ZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:
4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I JEGO ORGANIZACJI
<i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i>
<u>Wnioski</u> (rekomendacje dla ZJK):
Realizacja rekomendacji ZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:
5. MONITOROWANE WSPARCIA DOKTORANTÓW W PROCESIE UCZENIA SIE
<i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i>
<u>Wnioski</u> (rekomendacje dla ZJK):
Realizacja rekomendacji ZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:
6. OCENA MOBILNOŚCI DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIEDZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA
<i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i>
<u>Wnioski</u> (rekomendacje dla ZJK):
Realizacja rekomendacji ZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

.....
 (podpis i pieczęć
 Dyrektora Szkoły Doktorskiej)

SPRAWOZDANIE
Z DZIAŁANIA SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

W
(nazwa jednostki ogólnouczelnianej prowadzącej działalność dydaktyczną)

w roku akademickim

1. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA ORAZ KWALIFIKACJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA ZE STUDENTAMI
<i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i>
<u>Wnioski</u> (rekomendacje dla ZJK):
Realizacja rekomendacji ZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:
2. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA
<i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i>
<u>Wnioski</u> (rekomendacje dla ZJK):
Realizacja rekomendacji ZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:
3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH
<i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i>
<u>Wnioski</u> (rekomendacje dla ZJK):
Realizacja rekomendacji ZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

.....
(podpis i pieczęć
Kierownika jednostki
ogólnouczelnianej)