



Uchwała nr 104
Senatu Uniwersytetu w Białymstoku
z dnia 19 kwietnia 2000 r. w sprawie ustawy
„prawo o szkolnictwie wyższym”

Senat Uniwersytetu w Białymstoku uważa, że obecny projekt ustawy dyskutowany przez środowisko szkolnictwa wyższego stanowi wyraźny krok naprzód w stosunku do istniejącego stanu prawnego, a proponowane rozwiązania, dotyczące zwłaszcza zarządzania uczelnią oraz gospodarki uczelni są realistyczne.

Senat Uniwersytetu w Białymstoku uważa, że należy bez nieuzasadnionej zwłoki, po kilku poprawkach obecnego tekstu ustawy *prawo o szkolnictwie wyższym*, które nie zmienią istotnych osiągnięć tego projektu i nie opóźnią procedur uchwalania ustawy, przystąpić do uchwalenia ustawy przez polski parlament.

W szczególności Senat Uniwersytetu w Białymstoku uważa, że chodzi o następujące kwestie:

1. W trosce o zachowanie egzystencji mniejszych uczelni państwowych Senat Uniwersytetu w Białymstoku uważa, że w przepisach prawnych dotyczących rozdziału dotacji dydaktycznej z budżetu państwa powinno się znaleźć sformułowanie respektujące zasadę równego dostępu do edukacji w naszym kraju.
2. Realizacja idei samorządności środowiska akademickiego nie może polegać na szczegółowej regulacji prawnej funkcjonowania Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich (KRASP). W szczególności nie powinna polegać na tworzeniu obowiązkowej przynależności do tej organizacji oraz na ustawowym przydzielaniu kompetencji poszczególnym organom KRASP. Kwestie dotyczące struktury i mechanizmów funkcjonowania KRASP winny być normowane przez wewnętrzny regulamin KRASP. Ustawowe przyznanie kompetencji Prezydium KRASP ograniczy autonomię uczelni wynikającą również z ustawy oraz uczyni z KRASP-u dużą, biurokratyzowaną organizację.
3. Senat Uniwersytetu w Białymstoku uważa, że kryteria udzielania akredytacji powinny być określone przepisami prawnymi. Kryteria te powinny się znaleźć bądź w samej ustawie bądź w akcie prawnym wynikającym z delegacji ustawowej.

Senat Uniwersytetu w Białymstoku uważa, że wejście w życie przepisów uchwalonej już ustawy powinno poprzedzać dostatecznie długie „vacatio legis”, aby dostosować obecny model gospodarowania i możliwości finansowe uczelni do wszelkich skutków prawnych i finansowych wynikających z nowej ustawy.

Przewodniczący Senatu
Uniwersytetu w Białymstoku

Prof. zwyczaj. Adam Jamróż